



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64)
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN TERCERA**

Bogotá D.C., treinta (30) de abril dos mil veinte (2020)

Juez :	Álvaro Carreño Velandia
Ref. Expediente :	110013343064-2020-0066-00
Demandante :	CARMEN ALCIRA RODRÍGUEZ RUBIO
Demandado :	JUAN MANUEL VILLA LORA PRESIDENTE DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

ACCIÓN DE TUTELA

INCIDENTE DE DESACATO – SOLICITUD DE NULIDAD – RECHAZA DE PLANO

ANTECEDENTES

-. Mediante sentencia de **19 de marzo de 2020**, se amparó el derecho fundamental de petición de **CARMEN ALCIRA RODRÍGUEZ RUBIO**, disponiéndose lo siguiente:

"PRIMERO: AMPARAR el derecho fundamental de petición de la accionante CARMEN ALCIRA RODRÍGUEZ RUBIO, de conformidad con lo señalado en la parte motiva del presente fallo.

SEGUNDO: ORDENAR A JUAN MANUEL VILLA LORA PRESIDENTE DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, o quien haga sus veces, a través de la dependencia correspondiente, que en el término de CUARENTA Y OCHO (48) HORAS contado a partir de la notificación de la presente decisión remita respuesta OPORTUNA, COMPLETA, CONGRUENTE Y DE FONDO respecto de la solicitud elevada por la accionante en escrito correspondiente al radicado No. 2020_1653186 de fecha 6 de febrero de 2020. La entidad acreditará al Despacho el cumplimiento de la presente decisión."

-. En escrito de fecha **3 de abril de 2020** allegado mediante correo electrónico desde la cuenta carmena.rodriquez@yahoo.es, la accionante comunicó al Despacho el incumplimiento de la entidad accionada del fallo de tutela de 19 de marzo de 2020.

- Previo a decidir sobre la apertura, mediante auto de **3 de abril de 2020**, se requirió al funcionario accionado de la siguiente forma:

"PRIMERO: REQUERIR a JUAN MANUEL VILLA LORA en su calidad de PRESIDENTE DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, o quien haga las veces para que en el término tres (3) días acredite el cumplimiento de la sentencia proferida por este Despacho el 19 de marzo de 2020, en el sentido de allegar informe detallado de todas las gestiones adelantadas para el cumplimiento efectivo de las órdenes impartidas en el mencionado pronunciamiento.

En dicho informe se deberá indicar la respuesta clara, completa y de fondo dada a cada uno de los requerimientos hechos por la accionante a través de escrito radicado No. 2020 1653186 de fecha 6 de febrero de 2020."

Dicha decisión fue notificada al representante legal de la entidad, es decir, al señor Juan Manuel Villa Lora al correo electrónico notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co el día 3 de abril de 2020 a las 16:39.

- El presidente de Colpensiones no había informado a este Despacho, el efectivo cumplimiento del fallo proferido el día 19 de marzo de 2020, por el contrario, dentro de las oportunidades procesales surtidas, omitió cumplir los requerimientos y la orden judicial emitida por este Despacho en el fallo aludido.

Advirtiéndole que no obraba prueba que acreditara que a la accionante se le hubiese resuelto su petición radicada el **6 de febrero de 2020** con el radicado 2020_1653186 en la que insistió en la solicitud de cumplimiento de los fallos judiciales de primera y segunda instancia dentro del proceso radicado No. 2016-00150, el Despacho, mediante auto de fecha 24 de abril de 2020 dispuso la apertura del incidente de desacato en contra del presidente de Colpensiones en los siguientes términos:

"PRIMERO: DAR APERTURA a trámite incidental, en los términos del artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, y en consecuencia, **CORRER TRASLADO a JUAN MANUEL VILLA LORA PRESIDENTE DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES o quien haga sus veces** por el término de **tres (3) días**, de conformidad con lo previsto en el inciso 3º del artículo 129 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE conforme lo dispuesto en el artículo 612 del Código General del Proceso el contenido de la presente providencia a **JUAN MANUEL VILLA LORA PRESIDENTE DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES o**

quien haga sus veces, anexando copia del escrito de desacato presentado por la accionante, de la sentencia de tutela y de la presente providencia."

Esta nueva decisión fue notificada al representante legal de la entidad, es decir, al señor Juan Manuel Villa Lora al correo electrónico notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co el día 24 de abril de 2020 a las 15:44.

-. El día **27 de abril de 2020** Malky Katrina Ferro Ahcar, en su calidad de Directora (A) de la Dirección de Acciones Constitucionales de la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, a través de la cuenta de correo notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co, se pronunció respecto del auto de fecha 24 de abril de 2020, solicitando la nulidad a partir del auto que da apertura al incidente de desacato en contra de Juan Manuel Villa Lora en su calidad de Presidente de Colpensiones, al considerar que la responsabilidad dentro del trámite incidental tiene un carácter subjetivo y dicha persona no es la competente para cumplir con el fallo.

Ante tal panorama, a su juicio, es deber del juez constitucional establecer si contra quien establecer si contra quien se inicie el incidente, es la persona que material y jurídicamente está obligada a cumplir, pues de lo contrario se vulnerarían sus derechos fundamentales, como el debido proceso y el derecho de defensa.

CONSIDERACIONES

-. El artículo 13 del Decreto 2591 de 1991 establece:

"ARTÍCULO 13. PERSONAS CONTRA QUIEN SE DIRIGE LA ACCIÓN E INTERVINIENTES. La acción se dirigirá contra la autoridad pública **o el representante del órgano que presuntamente violó o amenazó el derecho fundamental**. Si uno u otro hubiesen actuado en cumplimiento de órdenes o instrucciones impartidas por un superior, o con su autorización o aprobación, la acción se entenderá dirigida contra ambos, sin perjuicio de lo que se decida en el fallo. **De ignorarse la identidad de la autoridad pública, la acción se tendrá por ejercida contra el superior.**" (Se resalta)

-. El artículo 197 de la Ley 1437 de 2011 establece:

"ARTÍCULO 197. DIRECCIÓN ELECTRÓNICA PARA EFECTOS DE NOTIFICACIONES. Las entidades públicas de todos los niveles, las privadas que cumplan funciones públicas y el Ministerio Público que

actúe ante esta jurisdicción, **deben tener un buzón de correo electrónico exclusivamente para recibir notificaciones judiciales.**

Para los efectos de este Código se entenderán como personales las notificaciones surtidas a través del buzón de correo electrónico. (Se resalta)

-. Para el caso de la entidad accionada, el correo establecido para tal efecto es notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co, en este caso, dentro del trámite de la presente acción constitucional y es la cuenta de correo a la cual se han notificado todas las decisiones.

-. Desde el auto de 10 de marzo de 2020 mediante el cual se admitió la acción de tutela interpuesta por Carmen Alcira Rodríguez Rubio en contra de Colpensiones fue requerido, en el numeral 4º de la parte resolutive se requirió:

"4. SOLICITAR a Juan Manuel Villa Lora, o quien haga sus veces, que al momento de contestar la presente acción de tutela, especifique en cabeza de qué funcionario dentro de la referida entidad está la responsabilidad de dar respuesta a la solicitud de dar cumplimiento los fallos judiciales de primera y segunda instancia dentro del proceso radicado No. 2016-00150.

Así mismo, informe el correo electrónico del citado funcionario, a efectos de surtir la notificación de las providencias que se profieran dentro del presente asunto."

-. Revisada la argumentación presentada en la respuesta al incidente, encuentra el Despacho que, si bien sostiene que el presidente de Colpensiones no es el funcionario responsable del cumplimiento, se limita a señalar que es la Dirección de Procesos Judiciales de esa entidad, sin identificar e individualizar a dicha persona.

No son de recibo para el Despacho los argumentos en cuanto a la falta de notificación personal de la persona responsable de cumplir la orden judicial contenida en el fallo, por cuanto, tal como se indicó, todas las decisiones, incluido el fallo proferido, han sido notificados a la cuenta de correo: notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co; y la persona que desde el principio ha estado vinculada al mismo, en virtud del artículo 13 del Decreto 2591 de 1991 es el presidente de Colpensiones Juan Manuel Villa Lora, que como representante legal, tiene la responsabilidad de cumplir y hacer cumplir las decisiones judiciales.

En el auto admisorio de la tutela se le requirió a Juan Manuel Villa Lora que especificara en cabeza de qué funcionario dentro de la referida entidad está la

responsabilidad de dar respuesta a la solicitud de dar cumplimiento los fallos judiciales de primera y segunda instancia dentro del proceso radicado No. 2016-00150, **información que no fue suministrada con la respuesta; conducta que para el Juzgado resulta evasiva**, ya que no existe otra explicación razonable para que no se dé cumplimiento a la orden emitida desde la admisión de la tutela, de identificar al funcionario competente –lo que solo conoce el representante legal de la entidad, por ser quien atribuye determinadas funciones-, y posteriormente, con fundamento en la misma negligencia del funcionario accionado, se invoque una nulidad señalando que no es la persona responsable, **pero deliberadamente omitiendo indicar entonces, quién o cuál funcionario por su nombre, apellido y número de identificación, es el responsable.**

Frente a todo lo anterior, el Despacho considera que no procede la nulidad por cuanto pretender que el jefe y representante legal de la entidad no es el competente para cumplir o hacer cumplir los fallos judiciales, es decir, una vez notificado de la decisión, tomar todas las medidas para que se dé cumplimiento, es trasladar al Despacho judicial una carga que no le compete, consistente en que deba identificar dentro de la organización quién puntualmente es el encargado, mas si se tiene en cuenta que dicha información fue solicitada con el auto admisorio y no fue suministrada por el representante legal de la entidad accionada, es avalar conductas o estrategias de las entidades para no cumplir los fallos de tutela.

De otro lado, no obstante, el trámite incidental busca el cumplimiento de lo ordenado y la posible responsabilidad de quien no haya cumplido es personal, se entiende que cuando el procedimiento va dirigido contra el jefe de la entidad y se usa el correo de notificaciones judiciales, primero, se le está notificando personalmente la decisión respectiva, y de otro lado, se reitera, está llamado a cumplir o en su defecto, hacer cumplir el fallo.

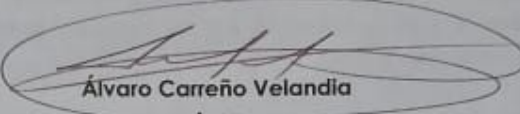
Por lo anterior, el Despacho resuelve:

1. Rechazar de plano la solicitud de nulidad presentada por Malky Katrina Ferro Ahcar, en su calidad de directora (A) de la Dirección de Acciones Constitucionales de la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones.
2. Notificar la presente decisión al correo establecido por Colpensiones para notificaciones judiciales notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co
3. **REQUERIR** por secretaría al Presidente de Colpensiones **JUAN MANUEL VILLA LORA, y a Malky Katrina Ferro Ahcar, en su calidad de directora (A) de la Dirección de Acciones Constitucionales de la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, para que de una vez por todas, se sirvan informar a este Despacho el nombre e identificación de la persona que debe cumplir con el fallo proferido dentro el presente asunto, y además para**

que lo conminen a su cumplimiento inmediato, so pena de las sanciones pertinentes.

4. En firme la presente decisión, vuelva el expediente al Despacho para continuar con el trámite correspondiente y adoptar las decisiones del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


Álvaro Carreño Velandia
Juez